



# PRIMARIA MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGES

B-dul Basarabilor, nr.99, Curtea de Argeș, Romania  
Tel:0248.721.033; Fax:0248.721.107

Nr. 33728/27.03.2026

## PROCES-VERBAL

Incheiat astazi 27.03.2026 la Primaria Municipiului Curtea de Argeș cu ocazia desfasurarii sedintei de dezbatere publica a **Proiectului de hotarare privind interzicerea desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe raza Municipiului Curtea de Argeș**, programata la ora 10,00. Sedinta de dezbatere publica a fost mediatizata prin publicarea anuntului in Ziarul Top Argesean, pe site-ul primariei si la sediul primarie.

La dezbatere au participat un numar de opt reprezentanti/salariati ai agenților economici licențiați în organizarea jocurilor de noroc.

Din partea presei a participat Laura Ilie-Interes Argesean.

Din partea primariei a fost prezent domnul Viceprimar, Marina Ionut Bogdanel si doamna Conway Adriana sef Serviciu Patrimoniu.

Un domn din sala arata ca majoritatea municipiilor s-au razgandit, desi multi initial au zis ca inchid. Au spus ca vor veni cu reglementari noi, vor fi duse locatiile la periferie, vor mica programul. Au renuntat la acest principiu de a se inchide fizic.

Un alt domn din sala arata ca a participat in ultimele zile la mai multe debateri publice, precizand ca foarte putini merg pe inchidere, majoritatea stabilesc restrictii cum ar fi: distanta fata de scoli, varsta celor care au acces, taxarea metrelui patrat de spatiu din sala, inclusiv restrictii legate de vizibilitate, fara televizoare in geam.

De asemenea arata ca in Romania sunt peste 25 de firme care activeaza online si nu poate spune ca toate pot fi controlate. In locatiile fizice arata ca se verifica varsta, unele persoane pot cere autoexcluderea. Un minor care joaca online nu stie cum poate fi verificat.

Domnul Viceprimar considera ca trebuie reglementata si acea parte de online, insa aceea tine de legislatia nationala.

O doamna din sala, arata ca orice persoana poate sa-si instaleze o aplicatie pe calculator care sa arate o falsa locatie, iar persoana poate accesa jocuri online de oriunde, inclusiv minorii care iau cartile de identitate ale parintilor si isi creeza conturi. Precizeaza ca in agentii nu se intampla asa ceva, persoanele vin cu cartea de identitate, cei care au cerere de autoexcludere nu sunt primiti, minorii nu sunt primiti. In cazul in care nu mai exista locatii fizice, majoritatea se vor muta in online, in locatii private sau in alte localitati.

De asemenea arata ca isi vor pierde locurile de munca si considera ca agentiile de pariuri nu sunt raul extrem, ar trebui niste reglementari mai stricte cum ar fi: sa se faca presiuni astfel incat varsta celor care intra in sali sa fie marita la minim 21 ani, locatiile sa nu fie aproape de scoli, eventual reducerea programului. De asemenea reclamele luminoase sa fie mai reduse, promotiile care sunt in interior sa nu mai fie afisate astfel incat sa fie vazute din strada.

Doamna Adriana Conway arata ca in perioada de primire a propunerilor, sugestiiilor cu privire la proiectul de hotărâre aflat în dezbatere publică au fost primite la Primăria Mun. Curtea de Argeș memorii/solicitări/puncte de vedere de la agenții economici licențiați în organizarea jocurilor de noroc ADMIRAL LEISURE SRL, RED SEVENS SRL, DMS BET LIVE SRL, SUPERBET RETAIL SA.

In principal, in aceste documente se subliniază contribuția economică adusă de organizatorii jocurilor de noroc și se semnaleză riscul mutării fenomenului în zona online sau în sfera acrivităților ilegale. Intr-unul dintre documente se invocă limitele competenței conferite de art 18<sup>1</sup> din OUG nr. 77/2026, considerându-se că hotărârea, adoptată conform proiectului, ar avea caracter discriminatoriu și ar fi ilegală.

Se propun:

- Realizarea unui studiu de impact asupra implicațiilor economice (pierderea de venituri la bugetul de stat și local, pierderea de locuri de munca), precum și asupra comportamentului jucătorilor, în special din perspectiva migrației către mediul online;
- Adoptarea unui regulament de zonare, cu crearea unor zone protejate;
- Limitarea impactului vizual și a publicității.

La finalul discutiilor, domnul Viceprimar multumeste tuturor pentru participare.

Viceprimar  
Marina Ionut Bogdanel

Sef Serviciu Patrimoniu  
Conway Adriana

Responsabil Legea 52/2003  
Radulescu Roxana



**Către: Primăria Curtea de Arges**

Subscrisa S.C. RED SEVENS S.R.L., cu sediul social în Mun. Oradea, Str.

Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.

1, titulară a licenței pentru organizarea jocurilor de noroc tip

slot-machine seria

formulează prezenta:

### **SOLICITARE**

prin care vă rugăm respectuos să ne comunicați punctul de vedere oficial al autorității publice locale cu privire la impactul modificărilor legislative recente în domeniul jocurilor de noroc, precum și la **direcția de reglementare avută în vedere la nivelul unității administrativ-teritoriale.**

Solicitarea noastră este formulată în contextul modificărilor legislative introduse prin O.U.G. nr. 7/2026, care modifică și completează O.U.G. nr. 77/2009, modificări cu impact semnificativ asupra activității operatorilor licențiați, asupra locurilor de muncă și asupra veniturilor generate la bugetele publice.

În acest sens, apreciem că este necesară clarificarea poziției autorității locale, în vederea unei evaluări corecte și complete a impactului acestor măsuri asupra mediului economic local.

Vă rugăm să ne transmiteți punctul dumneavoastră de vedere în acest sens.

**Anexa:** Memorandum

Prin administrat

**RED SEVENS SRL**



## MEMORANDUM

### Propunere de reglementare privind jocul responsabil

#### Evaluarea situației

„Pe baza propunerilor de modificare legislativă apărute până în prezent, se ridică întrebarea dacă eliminarea sălilor de joc fizice ar conduce cu adevărat la diminuarea impactului negativ al jocurilor de noroc asupra societății sau, dimpotrivă, dacă această măsură nu ar avea ca efect amplificarea acestuia

O consecință directă a unei astfel de măsuri ar fi dispariția organizării controlate a jocurilor de noroc, întrucât populația interesată de acest tip de activitate s-ar orienta brusc către jocurile de noroc online, unde știm că există riscuri semnificative, în special pentru categoria cea mai vulnerabilă – minorii.

Considerăm că ar fi o abordare greșită să credem că eliminarea jocurilor de noroc din spațiul vizibil al populației ar rezolva problema reală. În realitate, acest lucru ar muta fenomenul în sfera privată, în fața ecranelor computerelor, tabletelor sau telefoanelor mobile, unde jucătorii – inclusiv minorii – ar putea practica această activitate fără niciun control.

De asemenea, ar fi iresponsabil să credem că aparatele de joc ar dispărea din orașe, deoarece acest lucru ar deschide calea operatorilor ilegali, a căror activitate este extrem de nocivă și periculoasă pentru societate. O astfel de situație ar însemna lipsa totală a controlului legal și zero venituri fiscale pentru stat.

#### Taxa pentru joc responsabil

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. 4 din OUG nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc: pe lângă ONJN s-a înființat o activitate independentă pentru promovarea respectării principiilor și măsurilor privind jocurile de noroc responsabile social, astfel cum sunt acestea reglementate de prevederile legislației privind organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, care printre altele urmărește respectarea principiilor privind:

- aplicarea unitară, corectă și nediscriminatorie a dispozițiilor legale în vigoare în domeniul jocurilor de noroc;



- protecția minorilor și a altor grupuri vulnerabile, din punct de vedere social și economic, în vederea evitării dependenței acestora de jocuri de noroc;

- protecția participanților astfel încât jocurile de noroc să fie organizate într-o manieră onestă, responsabilă și transparentă.

Veniturile pentru finanțarea acestor activități se constituie din contribuțiile organizatorilor jocurilor de noroc licențiați sub forma de contribuție anuală, în cuantum de 500 euro / an / mijloc de joc autorizat.

Pe parcursul anului 2025 am contribuit în total cu suma de 3,026,193 la finanțarea acestor activități.

### **Programul „Prezență responsabilă” – propunere constructivă**

În calitate de operatori, suntem pe deplin de acord cu obiectivul de a reduce presiunea exercitată de jocurile de noroc asupra spațiului urban. Pentru a găsi cea mai eficientă soluție, inițiem un dialog între organizatorii de jocuri de noroc și autoritățile locale, astfel încât să se ajungă la o soluție stabilă și acceptabilă pentru toate părțile implicate.

Scopul pachetului nostru de propuneri este reducerea numărului de săli de joc, precum și diminuarea vizibilității și a impactului social, păstrând în același timp locurile de muncă și veniturile fiscale generate pentru stat și autoritățile locale.

### **Propunerile noastre pentru realizarea acestor obiective**

#### **Crearea unor zone protejate în orașe**

Stabilirea unor zone istorice sau centrale ale orașelor, precum și a unor zone din jurul instituțiilor de învățământ, în care desfășurarea activităților de jocuri de noroc să nu fie permisă.

#### **Utilizarea unui design exterior uniform, integrat în peisajul urban**

Propunem introducerea unor reguli similare celor existente în mai multe state membre ale UE privind comercializarea și ambalarea produselor din tutun, precum și imaginea sălilor de joc.

Aceste reguli ar include:

- utilizarea unei palete de culori uniforme
- utilizarea unui font standardizat
- interzicerea reclamelor luminoase
- interzicerea materialelor promoționale în vitrine
- afișarea pe fațadă a unui mesaj standard privind riscurile jocurilor de noroc



### **Limitarea reclamelor în interiorul sălilor de joc**

În interiorul sălilor de joc s-ar limita numărul și dimensiunea mesajelor promoționale și a materialelor care încurajează jocul.

### **Interzicerea totală a publicității în spațiul public**

Suntem de acord cu inițiativa de a interzice complet promovarea jocurilor de noroc pe orice tip de suport publicitar amplasat în spațiul public.

Este evident pentru toată lumea că dominanța reclamelor, în special a celor pentru cazinouri online, poate fi excesivă și deranjantă pentru populația din marile orașe.

### **Creșterea numărului minim de aparate într-o sală de joc**

Prin această măsură, numărul sălilor de joc ar scădea semnificativ, deoarece sălile care funcționează la limita minimului actual de aparate ar dispărea.

### **Sprrijinirea cluburilor sportive locale și a sportului de masă**

Suntem conștienți că sponsorii principali ai sportului profesionist sunt, în multe cazuri, operatori de jocuri de noroc. Același model ar putea fi extins la nivel local, prin sprijinirea cluburilor sportive și a activităților sportive de masă. Operatorii de jocuri de noroc ar putea direcționa un anumit procent din venituri către finanțarea activităților sportive.

### **Oferirea de sprijin terapeutic persoanelor afectate**

Operatorii ar putea finanța centre de consiliere și programe de sprijin pentru persoanele afectate de dependența de jocuri de noroc, unde acestea să poată beneficia de ajutor specializat.

### **Concluzii**

Din pachetul de propuneri prezentat reiese clar că noi, operatorii, suntem pe deplin dedicați adoptării unei reglementări optime care să fie acceptabilă pentru autoritățile locale, să protejeze minorii și categoriile sociale vulnerabile și să asigure un cadru controlat pentru desfășurarea responsabilă a activităților de jocuri de noroc.

Acest demers este realizat în spiritul unei colaborări constructive, având în vedere faptul că autoritățile locale pot beneficia de venituri suplimentare, iar operatorii contribuie în mod



responsabil la desfășurarea unei activități controlate și civilizate, protejând în același timp locurile de muncă și sprijinind în mod real protecția minorilor și a persoanelor vulnerabile.

Implementarea acestor măsuri ar trebui realizată cât mai curând posibil, însă pentru o aplicare coerentă propunem stabilirea unei perioade de tranziție de **minimum 12 luni**.

Sperăm ca pachetul nostru de propuneri să poată fi discutat în curând și în cadrul unei întâlniri directe, pentru a putea stabili împreună strategia de funcționare pe termen lung.

### **Legat de adoptarea hotărârilor de consiliu local**

Art. 136 Codul administrativ:

(6) După examinarea proiectului de hotărâre, comisia de specialitate a consiliului local emite un aviz cu privire la adoptarea sau, după caz, respingerea proiectului.

(7) Avizul comisiei se transmite secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, care dispune măsurile corespunzătoare înaintării lui către consilierii locali și către inițiatori, după caz, cel mai târziu în ziua ședinței.

Pentru oportunitatea adoptării unei hotărâri în ce privește reglementarea domeniului jocurilor de noroc, respectiv pentru evaluarea corectă și completă a impactului social, în sensul arătat mai sus ori asupra mediului de afaceri, se impune efectuarea unui studiu de impact. În caz contrar, adoptarea unor hotărâri bazate pe decizii subiective s-ar putea să genereze efecte contrare celor urmărite, cum ar fi reducerea impactului social al jocurilor de noroc.

### **Contribuția economică a Red Sevens Group**

În contextul discuțiilor privind reglementarea activităților de jocuri de noroc, considerăm important să prezentăm și contribuția economică reală pe care **Red Sevens Group** o aduce la nivel local și național. Activitatea companiei generează anual venituri semnificative pentru bugetul statului și pentru economia locală, prin plata taxelor, impozitelor și prin susținerea unui număr important de locuri de muncă.

*Taxe și impozite plătite către stat și autorități în 2025*

*Taxa de autorizare 28,465,138*

*Taxă de licență 746,385*

*Taxă de viciu 3,556,506*

*Taxă de joc responsabil 3,026,193*



*Impozit pe Pro,*

**Cu respect,**

**Conducerea Red Sevens S.R.L**



legale ale competenței consiliului local, riscurile juridice asociate unei eventuale reglementări defectuoase, precum și soluțiile alternative proporționale disponibile.

## **I. LIMITELE COMPETENȚEI CONFERITE DE ART. 18<sup>1</sup> DIN O.U.G. NR. 77/2009**

Art. 18<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 77/2009, astfel cum a fost introdus prin O.U.G. nr. 7/2026, prevede că: „Consiliul local decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc.”

Textul de lege conferă consiliului local o competență **strict binară**: fie activitățile de jocuri de noroc se pot desfășura pe raza UAT-ului, fie nu se pot desfășura. Legea nu prevede nicio a treia opțiune intermediară – și anume, posibilitatea de a permite anumite categorii de jocuri de noroc și de a le interzice pe altele, ori de a trata diferit anumiți operatori față de alții.

Prin urmare, raportat la propunerea de reglementare care are ca efect permiterea exclusivă a organizării jocurilor de tip loto tradițional aparținând Compania Națională Loteria Română S.A. și pariuri în cotă fixă, apreciem că o asemenea măsură instituie un tratament juridic diferențiat, de natură a crea o discriminare nejustificată față de ceilalți operatori autorizați de jocuri de noroc.

În acest context, restrângerea accesului pe piață în favoarea anumitor operatori, în absența unui temei legal expres și a unor criterii obiective și proporționale, contravine principiilor egalității de tratament și concurenței loiale, consacrate atât în legislația națională, cât și în dreptul european aplicabil.

Mai mult, o asemenea intervenție normativă excedează competența materială conferită autorității deliberative locale prin art. 18<sup>1</sup> alin. (1), care nu permite instituirea unor monopoluri sau restricții selective în favoarea unui operator determinat. În consecință, actul administrativ adoptat în această formă ar fi afectat de un viciu de nelegalitate grav, respectiv depășirea competenței legale, sancțiunea incidentă fiind nulitatea absolută de drept.

În dreptul administrativ românesc, autoritățile publice funcționează exclusiv pe baza principiului legalității — pot exercita numai competențele conferite expres de lege, în limitele și condițiile prevăzute de aceasta. Un act administrativ emis cu depășirea competenței sau cu exces de putere este lovit de nulitate absolută și poate fi atacat în contencios administrativ.

O eventuală justificare bazată pe impactul social diferit al categoriilor de jocuri nu rezistă analizei. Organizația Mondială a Sănătății clasifică dependența de jocuri de noroc ca tulburare comportamentală **fără distincție între tipurile de jocuri**. Jocurile LOTO și pariurile în cotă fixă generează comportamente adictive comparabile cu orice altă categorie. Nu există nicio fundamentare științifică sau statistică validată care să justifice un tratament juridic diferențiat.

O hotărâre cu caracter discriminatoriu încalcă:

- Art. 16 din Constituția României – principiul egalității în fața legii și a autorităților publice;
- Art. 45 din Constituție – libertatea economică și dreptul la inițiativă privată;

- Principiul nediscriminării în exercitarea activităților economice, consacrat în jurisprudența Curții Constituționale și a instanțelor de contencios administrativ.

### III. ÎNCĂLCAREA TESTULUI PROPORȚIONALITĂȚII

#### 3.1. Lipsa fundamentului probatoriu local

O măsură restrictivă de natura interdicției activităților de jocuri de noroc trebuie să fie fundamentată pe date concrete, specifice comunității locale. Nu este suficientă invocarea unor studii generale sau a clasificărilor OMS, dacă autoritatea locală nu prezintă:

- statistici privind incidența dependenței de jocuri de noroc în Municipiului ;
- analize privind corelația dintre prezența sălilor de jocuri și fenomenele sociale invocate ca justificare;
- rapoarte de la serviciile de asistență socială, Direcția de Sănătate Publică sau alte autorități cu atribuții în domeniu;
- date privind sesizările, plângerile cetățenilor sau incidentele legate de sălile de jocuri din municipiu.

#### 3.2. Necesitatea măsurii nu este demonstrată

Principiul necesității impune ca o autoritate publică să demonstreze că măsurile mai puțin restrictive au fost avute în vedere și că sunt insuficiente pentru atingerea scopului legitim urmărit. În lipsa implementării prealabile a unor măsuri gradate – zonare restrictivă, distanțe minime față de unități de învățământ, limitări de program, cerințe de suprafață minimă – saltul direct la interdicție (totală sau parțială) este vădit disproporționat și nu va rezista unui control de legalitate.

#### 3.3. Proporționalitatea strictă și impactul economic

Ingerința în libertatea economică trebuie să fie cea mai puțin restrictivă măsură aptă să atingă scopul legitim urmărit. O interdicție care ar determina:

- a) pierderea a sute de locuri de muncă directe (personal săli, agenții) și indirecte (furnizori, servicii conexe);
- b) pierderea veniturilor fiscale locale generate de activitatea economică a operatorilor;
- c) prejudicierea proprietarilor de spații comerciale prin rezilierea contractelor de închiriere;
- d) pierderea taxelor locale pe care art. 18<sup>1</sup> alin. (4) lit. b) le permitea municipității să le perceapă;
- e) migrarea activității către mediul online (neafectat de interdicția locală) sau către localitățile limitrofe, anulând orice beneficiu social preconizat – **nu îndeplinește condiția proporționalității stricte.**

Referitor la scopul declarat al propunerii, respectiv protejarea tinerilor și a categoriilor vulnerabile, apreciem că măsura interzicerii activității în forma analizată este inadecvată și susceptibilă să producă efecte contrare celor urmărite.

Astfel, în absența unei abordări integrate și proporționale, restrângerea ofertei de jocuri de noroc în mediul fizic poate determina, în mod previzibil, migrarea acestor categorii către mediul online, care este mai dificil de controlat la nivel local și implică riscuri sporite din perspectiva accesibilității, anonimatului și expunerii continue.

În aceste condiții, măsura propusă nu doar că nu își atinge scopul de protecție socială, dar poate genera consecințe mai grave decât cele avute în vedere inițial, amplificând vulnerabilitatea persoanelor vizate întrucât:

- **nu elimină fenomenul jocurilor de noroc, ci doar îl redistribuie;**
- **nu demonstrează de ce aceste tipuri de jocuri ar fi mai puțin nocive;**
- **crează avantaje economice nejustificate pentru unii operatori.**

Prin urmare, se impune reevaluarea oportunității acestei soluții, în favoarea unor mecanisme alternative, echilibrate și eficiente, care să asigure un control real și o protecție efectivă a categoriilor vizate, fără a produce efecte adverse disproporționate.

#### **IV. ÎNCĂLCAREA PRINCIPIULUI SECURITĂȚII JURIDICE ȘI AL ÎNCREDERII LEGITIME**

Operatorii economici care funcționează în prezent pe raza Municipiului Curtea de Argeș au realizat investiții semnificative în baza unui cadru legal care, până la adoptarea O.U.G. nr. 7/2026, nu prevedea posibilitatea interdicției locale. Aceștia:

- a) dețin licențe și autorizații O.N.J.N. valabile, obținute cu respectarea tuturor condițiilor legale;
- b) au investit în amenajarea spațiilor, achiziția echipamentelor și angajarea personalului;
- c) au încheiat contracte de închiriere cu durate determinate, pe baza cadrului legal existent;
- d) și-au achitat integral taxele de licențiere și autorizare către O.N.J.N. și bugetul de stat.

Principiul securității juridice și al încrederii legitime, consacrate în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și preluate în dreptul românesc, **impun ca modificările normative care afectează substanțial drepturi dobândite să fie însoțite de măsuri tranzitorii adecvate și de compensații proporționale.** O simplă perioadă tranzitorie care permite activitatea până la expirarea autorizației curente nu acoperă prejudiciul generat de imposibilitatea reînnoirii și de pierderea investițiilor realizate.

#### **V. ÎNCĂLCAREA DREPTULUI UNIUNII EUROPENE**

Libera prestare a serviciilor, garantată de art. 56 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE), protejează operatorii economici înregistrați în statele membre UE care prestează servicii transfrontaliere, inclusiv servicii de jocuri de noroc la distanță.

Jurisprudența CJUE (cauzele Placanica, Gambelli, Liga Portuguesa) stabilește că restricțiile în materia jocurilor de noroc sunt permise doar dacă sunt: **nediscriminatorii; justificate de motive imperative de interes general; și proporționale cu scopul urmărit.**

Prezentul proiect de hotărâre, tratează diferit categorii de operatori licențiați – permițând unora să funcționeze și interzicând altora, fără un temei obiectiv și verificabil – eșuează la primul criteriu al acestui test și este incompatibilă cu dreptul UE. Ne rezervăm dreptul de a sesiza Comisia Europeană cu privire la potențiala încălcare a libertății de prestare a serviciilor în cadrul Pieței Interne.

## **VI. LIPSA COMPETENȚEI MATERIALE PENTRU FUNDAMENTAREA ACTULUI NORMATIV**

O decizie cu impact major asupra sănătății publice, protecției sociale și activității economice necesită implicarea Direcției de Asistență Socială, a Direcției de Sănătate Publică, a compartimentului juridic independent, precum și obținerea unui aviz consultativ de la Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc (O.N.J.N.). Fundamentarea unui act normativ cu consecințe atât de semnificative exclusiv de către o structură administrativă cu competențe limitate sau fără expertiză specifică ridică întrebări legitime privind calitatea și legalitatea analizei care stă la baza hotărârii.

## **VII. PROPUNEREA PRINCIPALĂ: STABILIREA UNEI ZONE LIMITATE DE DESFĂȘURARE A ACTIVITĂȚILOR DE JOCURI DE NOROC**

Art. 18<sup>1</sup> alin. (2), (3) și (4) din O.U.G. nr. 77/2009, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 7/2026, conferă consiliului local instrumente proporționale și eficiente de reglementare, fără a recurge la interdicție.

Propunem, ca soluție principală, **adoptarea unui regulament local de zonare** prin care Consiliul Local al Municipiului Curtea de Argeș să delimiteze zona sau zonele în care activitățile de jocuri de noroc sunt permise – de regulă, zone comerciale sau de servicii deja constituite, cu densitate mare de activitate economică – și să excludă aceste activități din:

- zonele rezidențiale și cartierele cu caracter preponderent locativ;
- zonele din proximitatea unităților de învățământ, grădinițelor, parcurilor și locurilor de joacă pentru copii;
- zonele din proximitatea spitalelor, unităților de asistență socială și a altor instituții publice sensibile;
- zonele istorice și turistice protejate, acolo unde caracterul activității ar fi incompatibil cu specificul zonei.
- sau altele, după strategia de dezvoltare locală

Această abordare are avantajul de a fi:

- Legal incontestabilă – se înscrie în limitele competenței conferite de art. 18<sup>1</sup>;
- Proporțională – limitează activitatea fără a o elimina complet, cu impact economic controlat;
- Nediscriminatorie – se aplică uniform tuturor categoriilor de jocuri de noroc și tuturor operatorilor;
- Eficientă social – reduce expunerea populației vulnerabile prin concentrarea activității în zone controlate;

- Generatoare de venituri – permite instituirea taxei locale prevăzute de art. 18<sup>1</sup> alin. (4) lit. b).

Restrângerea selectivă nefundamentată a activităților de jocuri de noroc licențiate comportă și un risc major de proliferare a pieței negre. Experiența altor jurisdicții arată că eliminarea operatorilor autorizați, supuși controlului O.N.J.N., fiscalizării și obligațiilor stricte privind prevenirea dependenței, conduce frecvent la apariția unor forme de exploatare clandestină a jocurilor de noroc, desfășurate în afara cadrului legal și fără garanții pentru protecția consumatorilor. O asemenea evoluție ar diminua capacitatea autorităților de a controla fenomenul, ar reduce veniturile bugetare provenite din taxe și impozite și ar expune cetățenii unor activități complet nereglementate, în contradicție cu scopul declarat al reglementării.

## VIII. CONCLUZII ȘI SOLICITĂRI

Pentru motivele expuse mai sus, solicităm Consiliului Local al Municipiului Curtea de Argeș:

- **Adoptarea unui regulament local de zonare** care să delimiteze zona/zonile în care activitățile de jocuri de noroc sunt permise, utilizând instrumentele legale prevăzute de art. 18<sup>1</sup> alin. (2)–(4) din O.U.G. nr. 77/2009, în mod proporțional și nediscriminatoriu față de toți operatorii și față de toate categoriile de jocuri de noroc;
- **Realizarea unui studiu de impact real**, cu date concrete de la nivel local, anterior adoptării oricărei măsuri restrictive;
- **Respingerea proiectului de hotărâre** care instituie excepții discriminatorii în favoarea anumitor categorii de operatori și tipuri de jocuri, ca depășind competența conferită de art. 18<sup>1</sup> alin. (1) și ca incompatibil cu principiile constituționale și cu dreptul UE;
- **Dacă se optează pentru interdicție totală** – aceasta să fie aplicată uniform, fără excepții pentru nicio categorie de operator privat sau tip de joc de noroc, cu respectarea principiului egalității și cu stabilirea unor măsuri tranzitorii adecvate.

Menționăm că, în ipoteza adoptării unei hotărâri cu caracter discriminatoriu sau disproporționat, ne rezervăm dreptul de a formula acțiune în contencios administrativ conform Legii nr. 554/2004, inclusiv cerere de suspendare a executării hotărârii, precum și de a sesiza Instituția Prefectului Județului Argeș în vederea exercitării controlului de legalitate prevăzut de Codul Administrativ.

Totodată, ne rezervăm dreptul de a sesiza Comisia Europeană cu privire la potențiala încălcare a libertății de prestare a serviciilor în cadrul Pieței Interne.

Cu stimă,  
**DMS BET LIVE SRL**

Rep

alia  
ator

Nr. de înregistrare \_\_\_\_\_

Către: Primăria Municipiului Curtea de Argeș  
Adresa: [primariacurteadearges@yahoo.com](mailto:primariacurteadearges@yahoo.com)  
De la: Admiral Leisure S.R.L.  
Ref. la: Proiectul de Hotărâre privind interzicerea desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe raza Municipiului Curtea de Argeș

Subscrisa, **ADMIRAL LEISURE S.R.L.**, cu sediul social în \_\_\_\_\_  
Ilfov, înmatriculată la O.R.C.M.B. sub nr. \_\_\_\_\_ reprezentată legal prin dl.  
\_\_\_\_\_ în calitate de administrator (denumită în continuare „Admiral Leisure”),

Având în vedere Anunțul nr. 28818/16.03.2026, în cadrul procesului de consultare publică, vă transmitem prin prezenta, unele observații și propuneri redactate în scopul eficientizării, clarificării și corecteii aplicării a reglementărilor în materia jocurilor de noroc.

În același timp însă, ne vedem nevoiți să ne manifestăm îngrijorarea serioasă față de conținutul actual al proiectului de regulament, întrucât prevederile acestuia, în forma propusă, sunt de natură să afecteze în mod substanțial activitatea operatorilor autorizați având în vedere că se dispune interzicerea desfășurării acestei activități pe raza Municipiului Curtea de Argeș.

Considerăm că o asemenea variantă nu poate fi avută în vedere ca finalitate a intervenției normative, fiind necesară identificarea unui just echilibru între obiectivul legitim al autorității de a reglementa activitatea de jocuri de noroc și condițiile de funcționare, și necesitatea menținerii unui cadru predictibil și rezonabil pentru desfășurarea unei activități economice licite, autorizate și supuse unui control strict la nivel național și local.

În acest context și în spirit constructiv, formulăm în continuare o serie de propuneri, sugestii și observații cu valoare de recomandare, având ca scop identificarea unor soluții echilibrate, care să permită atingerea obiectivelor legitime ale autorității locale fără a produce efecte disproporționate asupra operatorilor autorizați.

Un element care considerăm că merită luat în considerare este modul în care legislația națională reglementează funcționarea sălilor de jocuri de noroc. Operatorii care exploatează slot-machine în locații dedicate sunt obligați să respecte reguli stricte privind vizibilitatea activității din exterior, inclusiv obligația de a acoperi suprafețele vitrate astfel încât activitatea desfășurată în interior să nu fie vizibilă din spațiul public. De asemenea, accesul minorilor în sălile de jocuri de noroc este interzis prin lege, iar operatorii au obligația de a verifica identitatea persoanelor care intră în locație. În aceste condiții, activitatea desfășurată în sălile specializate este, în mod obiectiv, una izolată vizual și controlată din punct de vedere al accesului. În consecință, simpla prezență fizică a sălilor de joc nu poate fi tratată automat ca echivalent al unui risc de captare a publicului vulnerabil.



Considerăm că o reglementare echilibrată ar trebui să urmărească realizarea unui just raport între necesitatea protejării interesului public avute în vedere de autoritatea locală, dreptul operatorilor autorizați de a-și desfășura activitatea și asigurarea condițiilor rezonabile pentru desfășurarea unei activități economice licite, prin utilizarea unor criterii flexibile și a unor mecanisme de evaluare punctuală.

Activitatea de exploatare a jocurilor de noroc este, din perspectiva regimului juridic, o activitate economică de divertisment, comparabilă din punct de vedere funcțional cu alte activități comerciale reglementate (cafenele, baruri, restaurante etc.).

**Raportat la nivelul obligațiilor fiscale deja existente, în cazul societății noastre, la nivelul întregii activități, cuantumumul cumulat al obligațiilor către bugetul de stat – incluzând taxa de viciu, contribuție joc responsabil, contribuție fond cultural, taxele de autorizare a exploatării și costurile aferente licențierii – depășesc 8.000.000 euro anual, la care se adaugă costuri operaționale semnificative, precum salarii, servicii conexe, utilități, chirii și alte cheltuieli necesare desfășurării activității în condiții conforme.**

În același context, apreciem că ar fi utilă și o reconsiderare a duratei pentru care se acordă autorizația de funcționare, în sensul stabilirii unei perioade de valabilitate de minimum 3 ani, în locul unui regim anual. În practică, activitatea presupune investiții consistente în amenajarea și dotarea spațiilor, precum și asumarea unor obligații contractuale pe termen mediu, în special în ceea ce privește contractele de închiriere. În aceste condiții, o autorizare acordată pe o perioadă de doar un an nu oferă un grad suficient de predictibilitate pentru planificarea și recuperarea acestor investiții. Considerăm că o perioadă de autorizare de minimum 3 ani ar asigura un echilibru rezonabil între necesitatea controlului exercitat de autoritatea locală și nevoia operatorilor de a-și desfășura activitatea într-un cadru stabil și predictibil.

Totodată, apreciem că impactul unei astfel de măsuri trebuie analizat și din perspectiva efectelor asupra forței de muncă, în condițiile în care activitatea operatorilor licențiați implică un număr semnificativ de locuri de muncă directe și indirecte. **Potrivit datelor comunicate la nivelul industriei, activitatea jocurilor de noroc contribuie la susținerea unui număr semnificativ de locuri de muncă, estimat la aproximativ 30.000 la nivel național.** În aceste condiții, apreciem că o astfel de măsură ar putea genera consecințe economice și sociale relevante la nivelul comunității, care ar trebui analizate în mod corelat cu obiectivele urmărite prin reglementare.

Referitor la combaterea dependenței, dorim să subliniem că operatorii licențiați contribuie, potrivit legislației naționale, la finanțarea programelor de joc responsabil și prevenire a dependenței prin plata unei contribuții în cuantum de 1500 euro/slot-machine/an, coordonate la nivel național de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc.

**În plus, operatorii licențiați contribuie în mod direct la finanțarea programelor de prevenire a dependenței prin plata unei contribuții voluntare la Asociația Joc Responsabil. Aceste contribuții au ca finalitate directă finanțarea activităților desfășurate de Asociația Joc Responsabil, care oferă servicii specializate de consiliere, prevenție și suport pentru persoanele afectate de comportamente de joc problematic. Activitatea acestei entități este una funcțională și activă la nivel național, fiind deja integrată în arhitectura de protecție a jucătorilor.**

Reiterăm că măsurile propuse ar putea ridica anumite întrebări și din perspectiva echilibrului dintre interesul public urmărit și drepturile operatorilor economici care desfășoară activități licite în acest domeniu. Din această perspectivă, considerăm utilă o analiză atentă a modului în care aceste măsuri se raportează la principiile constituționale privind libertatea economică și protecția dreptului de proprietate, principii care se aplică nu doar persoanelor fizice, ci și persoanelor juridice. Curtea Constituțională a subliniat în mod constant acest aspect, arătând că exigențele unor drepturi și libertăți fundamentale – precum dreptul de proprietate privată sau libertatea economică – sunt aplicabile și persoanelor juridice, în măsura în care prin intermediul acestora cetățenii își exercită drepturile constituționale.

De asemenea, într-o economie de piață, cadrul de reglementare ar trebui să permită funcționarea unui mediu concurențial echilibrat. Din această perspectivă, apreciem că interzicerea desfășurării activității de jocuri de noroc în mediul fizic (retail) poate conduce, în mod efectiv, la eliminarea selectivă a unei activități economice licite din piața locală, în timp ce alte activități economice de divertisment sau servicii continuă să funcționeze în condiții semnificativ mai permissive. În aceste condiții, considerăm utilă o analiză a modului în care reglementarea poate asigura un just echilibru între obiectivele urmărite și menținerea unui cadru concurențial echitabil la nivel local.

Totodată, trebuie avut în vedere că restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți economice este posibilă potrivit art. 53 din Constituție, însă doar în anumite condiții: măsura trebuie să fie necesară într-o societate democratică, proporțională cu situația care a determinat-o, aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a afecta însăși existența dreptului sau libertății respective.

Înțelegem că obiectivul urmărit de inițiator – limitarea efectelor negative ale dependenței de jocuri de noroc și protejarea anumitor categorii vulnerabile – este unul legitim și important. Cu toate acestea, considerăm că este esențial ca măsurile adoptate să fie calibrate astfel încât să atingă acest scop fără a produce efecte colaterale nedorite asupra funcționării pieței licențiate.

Totodată, apreciem că instituirea unor limitări excesiv de restrictive nu conduce, în mod necesar, la reducerea fenomenului pe care autoritatea urmărește să îl reglementeze. Practica altor jurisdicții și analiza evoluției pieței arată că, în astfel de situații, cererea tinde să se deplaseze către zona neautorizată a pieței, unde activitățile se desfășoară în afara cadrului legal și fără garanțiile impuse operatorilor licențiați. În aceste condiții, există riscul extinderii pieței ilegale a jocurilor de noroc, în care lipsesc mecanismele esențiale de protecție a jucătorilor – verificarea identității, limitarea accesului minorilor, instrumentele de autoexcludere, monitorizarea tranzacțiilor ș.a.m.d. fiind totodată asociate riscuri semnificative de evaziune fiscală și de utilizare a acestor activități în scopuri de spălare a banilor.

Totodată, datele recente din piața europeană ( studiu Yield Sec 2025) indică faptul că o proporție semnificativă a activității din domeniu se desfășoară deja în afara cadrului reglementat, estimările arătând că **aproximativ 71% din fluxurile financiare din sectorul jocurilor de noroc online sunt asociate zonei ilegale, cu venituri estimate la peste 80 miliarde euro și pierderi fiscale de aproximativ 20 miliarde euro anual.** În aceste condiții, restrângerea suplimentară a pieței licențiate riscă să amplifice acest fenomen, în detrimentul obiectivelor de control și protecție urmărite de autorități. În mod similar, rapoartele UNODC evidențiază legătura dintre jocurile de noroc ilegale și forme



de criminalitate organizată și fraudă cibernetică, inclusiv dezvoltarea unor rețele transnaționale care operează în afara cadrului legal și a mecanismelor de protecție .

Aceste concluzii sunt susținute și de analize recente din piața internațională, care indică faptul că o parte semnificativă a veniturilor din jocuri de noroc online este captată de operatori neautorizați, în detrimentul pieței licențiate și al mecanismelor de control.

În acest context, apreciem că menținerea unei piețe licențiate funcționale și monitorizabile reprezintă nu doar o opțiune economică, ci și un instrument esențial de politică publică, în măsură să asigure protecția efectivă a jucătorilor și controlul fenomenului.

În ceea ce privește relația dintre mediul fizic și cel online, considerăm important de subliniat că **orice restricție aplicată predominant operatorilor din retail va avea ca efect reorientarea jucătorilor către mediul online**, care este mult mai accesibil și disponibil.

În prezent, accesul la platformele online de jocuri de noroc este facilitat de faptul că telefonul mobil a devenit, în mod real, o extensie a utilizatorului, iar procesul de creare a unui cont de jucător se poate realiza rapid, în baza unor proceduri simplificate.

Din perspectiva practicii curente, înregistrarea unui cont online se face, de regulă, pe baza documentului de identitate, fără a exista mecanisme tehnice de verificare în timp real a faptului că persoana care creează contul este și titularul actului de identitate (e.g. recunoașterea facială). De asemenea, există posibilitatea creării de conturi multiple, de aceeași persoană, ceea ce poate îngreuna monitorizarea comportamentului de joc la nivel individual.

Prin comparație, în mediul retail, identificarea jucătorului se realizează fizic, la fața locului, iar verificarea identității presupune o interacțiune directă, ceea ce reduce semnificativ riscul de utilizare a unor identități care nu aparțin persoanei prezente. Totodată, în situația în care, în urma verificării, se constată că persoana este autoexclusă, accesul în locație și, implicit, la joc nu este permis, în considerarea obligațiilor legale ale operatorului, a căror nerespectare poate avea drept consecință pierderea licenței de organizare a jocurilor de noroc.

În acest context, apreciem că ar putea fi utilă o analiză mai amplă a impactului pe care măsurile propuse îl pot avea asupra comportamentului jucătorilor, în special din perspectiva migrației către mediul online, unde accesul este mai facil, iar controlul direct este, în mod obiectiv, nu există.

În mod particular, segmentul de vârstă 18–21 de ani este unul dintre cele mai expuse în mediul online, fiind caracterizat printr-un grad ridicat de familiaritate cu tehnologia și o accesibilitate crescută la platformele digitale. În acest sens, considerăm că discuția privind protecția acestei categorii vulnerabile ar putea include, în mod util, și o reflecție asupra unor măsuri de limitare a expunerii în mediul online, instrumente discutate și puse în aplicare la nivel internațional.

În acest context, apreciem că măsura propusă nu mai operează ca o simplă condiție administrativă de desfășurare a activității, ci echivalează, în mod efectiv, cu eliminarea acesteia din piața locală, cu impact direct asupra fezabilității economice și asupra capacității operatorilor de a-și recupera investițiile realizate. În aceste condiții, considerăm utilă o analiză suplimentară a modului în care prevederile propuse pot fi recalibrate astfel încât să asigure un echilibru între protecția interesului public și menținerea unui cadru economic predictibil pentru activitățile autorizate.

O astfel de măsură, prin caracterul său general și absolut, este susceptibilă de a fi calificată ca o restrângere excesivă a libertății economice și a dreptului de proprietate, în sensul art. 53 din Constituție, cu atât mai mult cu cât activitatea în discuție este una licită, autorizată și strict reglementată la nivel național.

În aceste condiții, în ipoteza adoptării unei asemenea reglementări, operatorii economici afectați ar avea deschisă calea formulării unor acțiuni în contencios administrativ, în vederea anulării actului administrativ, precum și a reparării prejudiciilor suferite. Aceste prejudicii pot include, în mod concret:

- investițiile realizate în spațiile comerciale și neamortizate;
- costurile aferente amenajării și dotării locațiilor;
- daunele generate de încetarea anticipată a contractelor de închiriere;
- pierderile economice rezultate din întreruperea activității.

Din această perspectivă, apreciem că este oportună o evaluare atentă a impactului juridic și bugetar al unei asemenea măsuri, inclusiv sub aspectul potențialelor obligații de despăgubire care ar putea reveni autorității publice.

**Subliniem că prezenta observație nu are caracter conflictual, ci reflectă necesitatea unei analize prudente și fundamentate, în vederea evitării unor consecințe juridice și economice semnificative, atât pentru mediul privat, cât și pentru bugetul public local.**

În final, dorim să vă mulțumim pentru atenția acordată prezentei propuneri și pentru analiza de care suntem convingi că aceasta va beneficia în cadrul procesului decizional. Ne exprimăm încrederea că observațiile, sugestiile și recomandările formulate vor fi avute în vedere la definitivarea Regulamentului, în vederea conturării unei forme finale echilibrate, capabile să asigure un just raport între interesele legitime avute în vedere de autoritatea locală și cele ale operatorilor autorizați. Sperăm totodată ca reglementarea ce va fi adoptată să permită, în continuare, desfășurarea activității într-un cadru adecvat, dar care să rămână, în mod real, posibil și funcțional pentru toți actorii implicați. Rămânem deschiși dialogului și colaborării în vederea identificării celor mai potrivite soluții.

Cu deosebită considerație,



**SUPERBET RETAIL S.A.**

---

**Către:** **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGES**  
Cu sediul in Municipiul Curtea de Arges, Bl. Basarabilor, Nr 99, Jud Arges

In atentia Domnului Primar si Membrilor Consiliului Local

---

**De la:** **SUPERBET RETAIL S.A.**

---

**Email:**

---

**Referitor:** MEMORIU privind Proiectul de Hotarare nr 28/05.03.2026 pentru aprobarea Regulamentului intern privind autorizarea jocurilor de noroc la nivel local

---

Nr. / Data: 828/20.03.2026

Nr pag: 6 pag

Stimata/e Doamna /Domnule Primar,  
Stimati membri ai Consiliului Local,

Societatea **SUPERBET RETAIL S.A** [ numita mai departe „**SUPERBET**”], va rugam respectuos sa aveti in vedere urmatoarele:

**I. ASPECTE CU PRIVIRE LA APLICAREA DISPOZITIILOR Art. III din O.U.G. nr. 7/2026 privind desfasurarea activitatii de jocuri de noroc și regimul aplicabil**

1. Potrivit **O.U.G. 7/26.02.2026** s-a stabilit ca desfasurarea efectiva a activitatii de jocuri de noroc in locatii fizice se poate realiza sub conditia autorizatiei de functionare locala eliberata de autoritatea administratiei publice locale competente.
2. In vederea obtinerii autorizatiei de functionare locala, operatorul economic depune [1] copii de pe licenta de organizare a jocurilor de noroc si [2] documente cu privire la spatiul in care se va desfasura activitatea de jocuri de noroc.
3. In același timp, legiuitorul a prevazut expres un regim tranzitoriu. Astfel, pentru operatorii economici care, la data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 7/2026, detin autorizatii de exploatare valabile, emise de O.N.J.N., noile prevederi locale se aplica la expirarea perioadei de autorizare, iar taxa locala nu se datorează pentru acel interval. Acest aspect este esential pentru asigurarea continuitatii activităților deja autorizate în condițiile legii.

<b>II. ANALIZA ASUPRA PROIECTULUI DE HOTARARI: NR 28 EMIS DE PRIMARIA MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGES LA DATA DE 05.03.2026</b>
--

4. Din analiza Proiectului de Hotarare nr 28 emis de Primaria Municipiului Curtea de Arges la data de 05.03.2026 [ denumit in cele ce urmeaza „**Proiectul**”] am observat ca acesta tinde sa includa masuri care depasesc sfera stabilita de legislatia nationala.
5. Astfel, apreciem ca exceptia stabilita prin **Art 1 alin (1), alin (2) si alin (3) din Proiect** arata o diferentiere intre anumite tipuri de jocuri de noroc .
6. Consideram ca este important de avut in vedere ca legislatia stabileste in mod unitar cadrul de reglementare a activitatilor de jocuri de noroc si clasificarea acestora. Asadar, competenta conferita autoritatilor administratiei publice locale prin O.U.G. 7/2026 **priveste decizia de principiu privind permiterea sau interzicerea desfasurarii activitatilor de jocuri de noroc in locatiile fizice**, precum si stabilirea unor conditii privind amplasarea acestora , astfel cum a fost introdus prin Art III pct 6 din O.U.G. 7/2026.
7. In lipsa unor prevederi legale exprese care sa permita instituirea unor regimuri distincte pentru anumite tipuri de jocuri de noroc sau pentru anumite categorii de operatori , o asemenea diferentiere poate ridica probleme serioase de legalitate, inclusiv din perspectiva principiului egalitatii in fata legii prevazut de **Art 16 din Constitutie** precum si a exercitarii competentelor administrative in limitele stabilite de lege.
8. Sub nicio forma nu punem la indoiala buna-credinta sau preocuparea legitima a autoritatii locale pentru protejarea interesului public si pentru mentinerea unui echilibru intre dezvoltarea economica si interesele comunitatii, si pe aceasta cale, reiteram faptul ca potrivit O.U.G. 7/2026, s-a stabilit de legiuitor ca in situatia in care autoritatea locala opteaza pentru permiterea desfasurarii activitatii de jocuri de noroc, legea prevede adoptarea unor regulamente locale privind modul de organizare si functionare, in termenul stabilit de actul normativ, respectiv 60 de zile de la data intrarii in vigoare a O.U.G. 7/2026.
9. Din analiza unor Proiecte similare publicate la nivelul altor autorizati locale, am observat ca unele proiecte de reglementare tind sa introduca unele taxe locale care nu sunt prevazute in cadrul fiscal aplicabil la nivel national. Subliniem ca O.U.G. 7/2026 ofera administratiei publice locale, posibilitatea de a institui taxe locale aferente autorizarii activitatilor desfasurate in locatii fizice in functie de suprafata, exprimata in metri patrati . Consideram ca aceasta competenta trebuie exercitata cu respectarea principiilor generale aplicabile in materia fiscalitatii si a dreptului administrativ, inclusiv principiul proportionalitatii si cel al securitatii juridice.
10. Aducem in discutie , prevederile **Art 56 din Constitutia Romaniei**, care stabileste in mod clar , faptul ca sarcinile fiscale trebuie asezate in mod just. Astfel, in situatia in care nivelul taxelor depaseste in mod vadit scopul reglementarii si produce, in mod indirect, efectul eliminarii activitatii economice autorizate, o asemenea reglementare poate ridica probleme de compatibilitate atat cu principiile constitutionale privind justa asezare a sarcinilor fiscale, cat si libertatea economica garantata prin **Art 45 din Constitutie**.

## SUPERBET RETAIL S.A.

11. Pe aceasta cale, dorim sa va asiguram ca intelegem pe deplin justificarea necesitatii colectarii unei taxe de autorizare locala, si prin prezenta ne exprimam deplina disponibilitate ca, prin dialog, sa identificam cuantumul maxim al taxei care sa asigure un echilibru just intre nevoile comunitatii si asigurarea unui model de business sustenabil.

### III. CARACTERUL STRICT AL ACTIVITATII DE JOCURI DE NOROC

12. SUPERBET este:

- **ORGANIZATOR DE JOCURI DE NOROC DE TIP PARIURI IN COTA FIXA** si functioneaza in baza:



acordarea autorizatiei cu o valabilitate cuprinsa in intervalul 01.09.2025 – 31.08.2026.

- **ORGANIZATOR DE JOCURI DE NOROC DE TIP SLOT MACHINE** si functioneaza in baza:



- Fiecare mijloc de joc de tip slot machine este supus autorizarii de catre O.N.J.N., autorizatia avand o valabilitate de 12 luni.

13. Astfel, SUPERBET deține licenta si autorizatie necesare pentru organizarea și exploatarea jocurilor de noroc de tip pariuri si respectiv slot machine, iar pentru fiecare locație specializata si pentru fiecare mijloc de joc sunt indeplinite cerintele legale privind autorizarea, verificările tehnice, securitatea fizică, condițiile de funcționare și celelalte obligatii specifice.
14. Cu titlu general, subliniem ca locatiile specializate în care se desfasoara activitatea SUPERBET sunt deja supuse unor condiții restrictive de amplasare. Spre exemplu, pentru salile de joc, spatiul trebuie sa se afle intr-o unitate administrativ-teritorială cu o populație mai mare de 15.000 de locuitori, iar exploatarea este interzisa in incinta unor asezaminte de invatamant, cultura, sanatate, sociale, de cult si in alte perimetre protejate de lege.
15. In materia protectiei jucatorilor, locatiile sunt monitorizate video nonstop, au suport tehnic continuu, accesul minorilor în locatiile specializate este interzis, iar organizatorii au obligatia de a nu permite accesul persoanelor autoexcluse și indezirabile care figureaza în baza de date O.N.J.N., la care operatorii au acces în timp real.

## SUPERBET RETAIL S.A.

<b>IV. CONTRIBUTIA ECONOMICA A ACTIVITATII SUPERBET PE RAZA MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGES</b>
--

16. Pe raza Municipiului CURTEA DE ARGES, SUPERBET detine **2 locatii specializate, numite AGENTII DE PARIURI.**

NR CRT	ADRESA AGENTIE	CODIFICARE AGENTIE	SUPRAFATA (m.p.)
1	Curtea de Arges, ,	Curtea de Arges_01	100 m.p.
2	Curtea de Arges, ,	Curtea de Arges_02	121 m.p.

17. Activitatea noastra genereaza **efecte economice directe și indirecte la nivel local**, între care menționam:

- **Locuri de muncă** pentru personalul angajat pe raza Municipiului Curtea de Arges, respectiv crearea unor locuri de munca directe si indirecte;
- Utilizarea unor spatii inchiriate de la proprietar locali, persoane fizice și/sau juridice;
- Plata chiriilor, utilităților și a serviciilor contractate local la termen;
- Derularea de **contracte cu furnizori locali** (pentru paza și monitorizare, ridicare a ambalajelor reutilizabile, salubritate, servicii DDD, mentenanta etc)
- **Plata taxelor locale** aferente firmelor luminoase/reclamei autorizate și a celorlalte obligații incidente;
- Activitatea de jocuri de noroc este puternic reglementata, iar locatiile in care se desfasoara activitatea SUPERBET sunt sigure s **previn aparitia unor zone de infractionalitate in comunitate prin mutarea catre piata neagra.**
- **Reguli clare impotriva spalarii banilor**
- Exista protectie pentru jucatori, inclusiv **interdictia participarii la jocurile de noroc a peste 50.000 de clienti** care au optat pentru autoexcludere, la nivel de tara;

18. Datele sintetice relevante privind activitatea SUPERBET in Municipiul Curtea de Arges sunt **prezentate în Anexa nr 3.**

SUPERBET RETAIL S.A.

**V. IMPACT NEGATIV IN CAZUL INCHIDERII ACTIVITATII**

19. Migrarea Jucatorilor catre operatori ilegali din piata neagra, odata cu inchiderea locatiilor specializate licentiate;
20. Amplificarea pietei negre va alimenta cresterea retelelor de crima organizata si aparitia unor zona de infractionalitate in cadrul comunitatii.
21. Cresterea presiunii pe bugetul local odata cu costurile sociale suplimentare rezultate in urma disponibilizarilor.
22. Impact negativ direct asupra pietei imobiliare din Municipiul Curtea de Arges, intr-o perioada marcata de interes scazut in sectorul general de retail, in acest sens, o scadere estimata de minim 30% a mediei chiriilor comerciale ar duce la scaderea taxelor platite pe aceste chirii ca procente similare.

**PE ACEASTA CALE**, va rugam respectuos, sa aveti in vedere adoptarea unei solutii echilibrate, previzibile și conforme cu cadrul legal în vigoare, prin adoptarea regulamentului local cu criterii clare, obiective si previzibile care sa permita operatorilor economici sa isi continue activitatea in conditii legale.

Intelegem si respectam pe deplin competenta autoritatii administratiei publice locale de a adopta Hotararile si Regulamentul necesare pentru aplicarea noilor dispozitii legale.

Totodata, apreciem ca exercitarea acestei competente trebuie sa aiba loc cu respectarea principiilor securitatii juridice, previzibilitatii, proportionalitatii si nediscriminarii, in raport cu operatorii economici care desfasoara deja activitate in mod legal si autorizat. Reiteram angajamentul SUPERBET privind respectarea stricta a cadrului legal, a principiilor de joc responsabil, a obligatiilor privind protectia minorilor și a persoanelor vulnerabile, precum și a tuturor conditiilor ce vor fi stabilite prin actele administrative locale adoptate în aplicarea legii.

Pe aceasta cale, va multumim pentru atentia acordata si **ramanem la dispozitia Dumneavoastra pentru orice informatii suplimentare** sau pentru prezentarea documentelor justificative relevante, stabilite prin O.U.G. 7/2026, la numarul de telefon : .....  
persoana de contact | .....

Prezenta Adresa a fost semnata astazi, **20 Martie 2026** si se comunica catre Primaria Municipiului Curtea de Arges la adresa de email: [primariacurteadearges@yahoo.com](mailto:primariacurteadearges@yahoo.com)

Cu deosebita consideratiune,

**SUPERBET R**

Director General

.....



**SUPERBET RETAIL S.A.****Anexa nr 3/20.03.2026**

Date economice și operaționale relevante privind activitatea Societății SUPERBET RETAIL S.A pe raza Municipiului CURTEA DE ARGES

**A. ELEMENTE LOCALE RELEVANTE IN MUNICIPIUL CURTEA DE ARGES LA NIVELUL SUPERBET**

Puncte de lucru	2
Salariați alocați activității de pe raza municipiului	5
Copii minori in familiile sustinute direct prin aceste locuri de munca	3
Impozit anual estimat pe veniturile salariale catre autoritatile locale	16.985 lei
Salarii estimate platite anual	394.697 lei
Investiții /amenajari anuale locale	90.106 lei
Servicii si bunuri platite catre furnizori (estimat anual)	84.372 lei
Utilitati platite anual	61.696 lei
Chirii platite anual la nivel de UAT	152.859 lei

**B. ELEMENTE LOCALE RELEVANTE LA NIVELUL TUTUROR OPERATORILOR DE JOURI DE NOROC PE RAZA MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGES**

Numarul punctelor de lucru operate	23
Numarul salariaților alocați activității de pe raza municipiului	104
Copii minori in familiile sustinute direct prin aceste locuri de munca	56
Valoare estimata a impozitului anual pe veniturile salariale catre autoritatile locale	195.328 lei
Valoare estimata a salariilor platite anual	8.170.237 lei
Valoare anuala a investițiilor/amenajarilor anuale locale	1.036.219 lei
Valoarea estimata a serviciilor si bunurilor platite catre furnizori (estimat anual)	1.940.556 lei
Valoare utilitati platite anual	1.064.256 lei
Chirii platite anual la nivel de UAT	1.757.874 lei

Prezenta Anexa nr 3 face parte integranta din Adresa emisa de Societatea Superbet Retail SA inregistrata sub nr. 828/20.03.2026.

**SUPERBET RETAIL S.A.**